

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу докторанта Кожанова Жасулана Ертаевича «Разработка современной технологии функциональных продуктов питания из кобыльего молока», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 6D080200 – Технология производства продуктов животноводства

| № п/п | Критерии | Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа) | Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом) |
|-------|--|---|--|
| 1. | Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам | <p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p> | Работа соответствует государственным приоритетам развития пищевой промышленности и функционального питания. Выполнялась в рамках ПЦФ- BR10764999 |
| 2. | Важность для науки | Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта. | Работа вносит существенный вклад, важность раскрыта. Разработка технологии функционального продукта из кобыльего молока является актуальной задачей. |
| 3. | Принцип самостоятельности | <p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) высокий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) низкий;</p> <p>4) самостоятельности нет.</p> | Высокий. Автором проведены исследования кобыльего молока. |
| 4. | Принцип внутреннего единства | <p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) обоснована;</p> <p>2) частично обоснована;</p> <p>3) не обоснована.</p> | Актуальность обоснована |
| | | <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) отражает;</p> <p>2) частично отражает;</p> <p>3) не отражает.</p> | Содержание – отражает тему |
| | | <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) соответствуют;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют.</p> | Цель и задачи соответствуют |
| | | <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> | Логика – полностью взаимосвязаны |

| | | | |
|----|---|--|---|
| | | <p>1) полностью взаимосвязаны;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует.</p> | |
| | | <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) критический анализ есть;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</p> <p>4) анализ отсутствует.</p> | <p>Анализ – критический анализ есть</p> <p>Замечаний нет.</p> |
| 5. | Принцип научной новизны | <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> | Полностью новые. |
| | | <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> | Частично новые |
| | | <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> | <p>Решения – полностью новые</p> <p>Разработана оригинальная рецептура и технология биоккоктейля.</p> <p>Замечаний нет</p> |
| 6. | Обоснованность основных выводов | <p>Все основные выводы либо основаны на весомых научных доказательствах, либо, в случае качественных исследований и направлений подготовки в области искусства и гуманитарных наук, являются достаточно хорошо обоснованными.</p> | <p>Выводы обоснованы.</p> <p>Использованы лабораторные и экспериментальные данные.</p> |
| 7. | Основные положения, выносимые на защиту | <p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень применения:</p> | <p>Выводы обоснованы</p> <p>Использованы экспериментальные данные, лабораторные анализы и статистика.</p> <p>7.1 – доказано</p> <p>7.2 – нет</p> <p>7.3 – да</p> <p>7.4 – широкий</p> <p>7.5 – да</p> |

| | | | |
|---------|--|---|--|
| | | <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий;</p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p> | |
| 8. | Принцип достоверности. Достоверность источников предоставляемой информации | 8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: | Да обоснована. |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет. | |
| | | 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: | Да |
| | | 1) да; | |
| 2) нет. | | | |
| | | 8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): | Да |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет. | |
| | | 8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. | Да, подтверждены |
| | | 8.5 Используемые источники литературы достаточны/недостаточны для литературного обзора. | Достаточно |
| 9 | Принцип практической ценности | 9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: | Да имеет теоретическое значение |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет. | |
| | | 9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: | Да, есть акт внедрения от производства |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет. | |
| | | 9.3 Предложения для практики являются новыми: | Полностью новые |
| | | 1) полностью новые; | |
| | | 2) частично новые (новыми являются 25-75%); | |
| | | 3) не новые (новыми являются менее 25%). | |
| 10. | Качество написания | Качество академического письма: | Высокое |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| | и оформления | 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое. | |
| 11. | Замечания диссертации | к | Отсутствует сравнение с аналогами на рынке. |
| 12. | Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования) | Соответствует требованиям PhD, публикации отражают основные результаты. | |
| 13. | Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения) | Диссертация соответствует требованиям и рекомендуется к защите. | |

Рецензент:

и.о. доцент института Ветеринарии и агротехнологий ЗКАТУ им Жангир хана
дата « 19 » 06 2026 года

А. Мухомбетов А. К.

(подпись, фамилия, имя, отчество)



Подпись заверяется, печать

